

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Raitiotien tarkentavan yleissuunnitelman hankinta: Tampere, Hiedanranta – Ylöjärvi, Leijapuisto**  
**TRE:4681/02.07.01/2021**

**Lisätietoja päätöksestä**

Johdon assistentti Katri Naulo, puh. 040 801 6003, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Valmistelijan yhteystiedot**

Projektijohtaja Ville-Mikael Tuominen, puh. 050 343 0700, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Sopimus Raitiotien tarkentavan yleissuunnitelman: Tampere, Hiedanranta – Ylöjärvi, Leijapuisto hankinnasta tehdään ryhmittymän Ramboll Finland Oy (0101197-5) ja WSP Finland Oy (0875416-5) kanssa.

Hankinnasta allekirjoitettavan sopimuksen tilaajaosapuoliksi tulevat Tampereen ja Ylöjärven kaupungit.

Hankinnan arvolisäveroton kokonaisarvo on tavoitehinnaltaan yhteensä 410 000 euroa (ALV 0%).

Hankintapäätös on Tampereen ja Ylöjärven kaupunkeja sitovia vasta, kun hankintasopimus on allekirjoitettu.

**Perustelut**

Tuomi Logistiikka Oy pyysi Tampereen kaupungin Kaupunkiympäristön palvelualueella toimivan Raitiotien kehitysohjelman toimeksiannosta tarjouksia Raitiotien tarkentavan yleissuunnitelman: Tampere, Hiedanranta – Ylöjärvi, Leijapuisto hankinnasta tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisesti.

Hankintamenettely oli hankintalain 32 §:n mukainen avoin menettely. Hankinnasta lähetettiin hankintailmoitus julkaistavaksi HILMA-palvelussa 29.4.2021. Tarjouspyyntö oli saatavilla Tarjouspalvelu.fi -toimittajaportalissa.

Ylöjärven kaupunginhallitus on 21.6.2021 § 209 valtuuttanut Tampereen kaupungin tekemään tämän hankintapäätöksen.

Osatarjouksia ei hyväksytty.

Palveluntuottajaksi valitaan yksi (1) palvelutarjoaja.

Tarjouksen jätti määräaikaan, 2.6.2021 klo 13.00 mennessä, seuraavat kolme (3) ryhmittymää:

- HiLe: Sweco Infra & Rail Oy (2998506-9) ja AFRY Finland Oy (0625905-6)
- Ramboll Finland Oy (0101197-5) ja WSP Finland Oy (0875416-5)
- Sitowise Oy (2335445-0) ja Destia Oy (2163026-3)

Työyhteinliittymä Sitowise Oy – Destia Oy käyttää tarjouksessaan alikonsulttina soveltuvuusvaatimusten täyttämiseksi seuraavaa yritystä: Ratatek Oy (2188390-6).

Tarjoajan soveltuvuuden tarkastaminen:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Hankintalain 79 §:n 2 mom. mukaan sopimusta ei voi tehdä sellaisen tarjoajan kanssa, joka olisi tullut sulkea menettelystä 80 §:n nojalla tai joka ei täytä soveltuvuusvaatimuksia. Kaikki tarjouksen jättäneet tarjoajat täyttävät tarjouspyynnössä tarjoajien soveltuvuudelle asetetut vaatimukset.

Tarjoajilta on ennen vertailun toteuttamista tarkastettu tilaajavastuulain (1233/2006) 5 §:ssä mainitut selvitykset ja todistukset.

Tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen:

Hankintalain 74 §:n mukaisesti tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta. Tarjouskilpailuun osallistuneet tarjoukset täyttivät tarjouspyynnön vaatimukset.

Päätöksenteon perusteet:

### **Tarjousten vertailuperusteet**

Valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, jonka perusteena on paras hinta-laatusuhde seuraavasti:

- Laatu, painoarvo 70 %
- Hinta, painoarvo 30 %

Tarjousten arviointikohteet, vertailuperusteet ja niiden painoarvot ovat seuraavat:

Tarjouksen laatuosa A 70 %, joka muodostuu kahdesta yhtä suuresta kokonaisuudesta:

A.2 Avainhenkilöt 35 % (yht. 40 p.)

- Projektipäällikkö 10 p.
- Raitiotiesuunnittelun vastuuhenkilö 10 p.
- Liikennesuunnittelun vastuuhenkilö 5 p.
- Infrasuunnittelun vastuuhenkilö 10 p.
- Kunnallisteknisen suunnittelun vastuuhenkilö 5 p.

A.3 Projektisuunnitelma 35 % (yht. 40 p.)

- Projektiorganisaatio, resursointi ja varamiesjärjestelyt 7,5 p.
- Suunnittelun aikataulu 7,5 p.
- Suunnitelman laatiminen, suunnitelman sisältö ja suunnittelutyökalut 20 p.
- Vuorovaikutus- ja viestintäsuunnitelma ja havainnollistaminen 5 p.

Tarjouksen hintaosa B 30 %

- B.1 Tavoitehinta 25 %
- B.1 Tuntihinnasto 5 %

Kokonaispisteet (100 %): A. Laatuosa + B. Hintaosa

Valintaperusteet on kuvattu tarkemmin tarjouspyynnössä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tarjousten vertailu on tapahtunut kahdessa vaiheessa siten, että vähimmäisvaatimuksen täyttäneistä tarjouksista on ensin pisteytetty laatuun liittyvät tekijät (A) ja sen jälkeen on avattu hintakuoret ja on pystytty laskemaan tarjousten hintaosien (B) pisteet.

### Laatutarjousten arviointi

Laatutarjousten vertailu on kuvattu tämän päätöksen liitteessä 1 Laatuarvioinnin perustelut.

Laatutarjousten kokonaispisteet:

		Max. pisteet	Pisteet		
Laatuosan arviointikohta ja sen osa-alueet			AFRY & SWECO	RAMBOLL & WSP	SITOWISE & DESTIA
<b>1</b>	<b>Avainhenkilöt</b>				
1.1	Projektipäällikkö	10	8,00	8,50	7,00
1.2	Raitiotiesuunnittelun vastuuhenkilö	10	10,00	10,00	5,00
1.3	Liikennesuunnittelun vastuuhenkilö	5	4,75	5,00	5,00
1.4	Infrasuunnittelun vastuuhenkilö	10	8,25	8,75	6,75
1.5	Kunnalliseknisen suunnittelun vastuuhenkilö	5	5,00	5,00	4,00
<b>AVAINHENKILÖT YHT.</b>			<b>36</b>	<b>37,25</b>	<b>27,75</b>
<b>2</b>	<b>Projektisuunnitelma</b>				
2.1	Projektiorganisaatio, resursointi ja varamiesjärjestelyt	7,5	5,25	6,75	6
2.2	Suunnittelun aikataulu	7,5	3,75	6,75	6,75
2.3	Suunnitelman laatiminen, suunnitelman sisältö ja suunnittelutyökalut	20	14	16	18
2.4	Vuorovaikutus- ja viestintäsuunnitelma ja havainnollistaminen	5	3,5	5	3
<b>PROJEKTISUUNNITELMA YHT.</b>			<b>26,5</b>	<b>34,5</b>	<b>33,75</b>
<b>LAATUPISTEET YHTEENSÄ</b>			<b>62,5</b>	<b>71,75</b>	<b>61,5</b>
<b>LAADUN VERTAILUPISTEET</b>			<b>8,71</b>	<b>10,00</b>	<b>8,57</b>

### Hintatarjousten arviointi

Hintatarjousten pisteytys tehtiin tarjouspyynnön liitteessä 5 (Tarjousten valintamenettely ja laadun arviointiperusteet) kuvatulla tavalla seuraavasti:

### Tavoitehinta:

Tavoitehinnan pisteytykseen käytettiin tarjousten tavoitehinnoista laskettua mediaanihintaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Jos hyväksytyjä tarjouksia on pariton määrä, mediaanihinta on tavoitehinnaltaan keskimmäisen tarjouksen tavoitehinta. Jos hyväksytyjä tarjouksia on parillinen määrä, mediaanihinta on kahden keskimmäisen tavoitehinnan keskiarvo.

Halvin tavoitehinta sai 10 pistettä ja mediaani 9 pistettä. Halvimman tavoitehinnan ja mediaanin väliin jäävä tavoitehinta sai hintapisteet lineaarisesti väliltä 9-10. Mediaanin ylittävä tavoitehinta sai hintapisteitä väliltä 9-0 lineaarisesti siten, että mediaanin vähintään 60 % ylittävä tavoitehinta saisi 0 pistettä.

Mediaanin alittava:

$$H_v = 10 - (1/(M - H_1)) * (H_2 - H_1)$$

Mediaanin ylittävä:

$$H_v = 9 * (1 - (1/(Y * M)) * (H_2 - M))$$

$H_v$  = tavoitehinnan vertailupisteet

$H_2$  = tarjoajan antama tavoitehinta

$H_1$  = halvin tavoitehinta

$M$  = kaikkien tarjousten mediaanihinta

$Y$  = mediaanin ylittävä %-osuus, jonka jälkeen saa 0 pistettä

Tarjotut tavoitehinnat:

- Ramboll & WSP, 410 000,00 euroa (alv 0%)
- AFRY & Sweco, 447 000,00 euroa (alv 0%)
- Sitowise & Destia, 650 000,00 euroa (alv 0%)

### **Tuntihinnasto veloitusluokittain:**

Tarjoaja ilmoitti tuntihinnaston SKOL-luokittain (E - 06). Ko. hinnastoa käytetään tavoitehintaan sisältyvän työn laskutuksessa sekä lisä- ja muutostöiden laskutuksessa.

Hintaliitteessä esitetyt SKOL-luokittaiset tuntiveloitushinnat kerrottiin liitteessä esitetyillä painoarvokertoimilla ja laskettiin yhteen.

Alhaisimman tuntihinnaston vertailuhinnan tarjonnut tarjoaja sai 10 vertailupistettä ja muiden tarjoajien tuntihinnaston vertailupisteet laskettiin kaavalla:

Tuntihinnaston vertailupisteet = ( Halvin tuntihinnaston vertailuhinta / Tarjoajan tuntihinnaston vertailuhinta ) \* 10

### **Tarjoajien saamat hintapisteet:**

	Tavoitehinnan vertailupisteet	Tuntihinnaston vertailupisteet
AFRY & SWECO	9,00	9,83

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

RAMBOLL & WSP	10,00	9,71
SITOWISE & DESTIA	2,19	10,00

### Tarjousten kokonaistaloudellisen edullisuuden arviointi

Tarjoajien kokonaispisteet on esitetty alla olevassa taulukossa.

	Laadun vertailupisteet (70 %)	Tuntihinnaston vertailupisteet (5 %)	Tavoitehinnaston vertailupisteet (25 %)	Kokonaispisteet
AFRY & SWECO	6,10	0,49	2,25	<b>8,84</b>
RAMBOLL & WSP	7,00	0,49	2,50	<b>9,99</b>
SITOWISE & DESTIA	6,00	0,50	0,55	<b>7,05</b>

Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen teki ryhmittymä Ramboll & WSP, joka esitetään valittavaksi sopimuskumppaniksi.

Sopimuskumppaniksi valittavan ryhmittymän, sen jäsenten sekä alikonsulttien on ennen hankintasopimuksen allekirjoitusta toimitettava rikosrekisteriotteet (hankintamenettelyotteet).

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621 /1999). Päätösesitys perusteluineen tulee julkiseksi päätöksenteon jälkeen. Tarjoukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintapäätöksen tekemisen jälkeen. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty.

Tilaajan asiantuntijoina hankinnassa ja sopimusasioissa toimivat Tampereen kaupungilta Ville-Mikael Tuominen ja Ylöjärven kaupungilta Mari Ruissalo. Hankinnan valmistelijoina ovat lisäksi toimineet Proviko Oy:stä Hannu Kokkonen, Tommi Varsala, Joonas Anttila ja Joonas Lammi.

Sopimus voidaan allekirjoittaa aikaisintaan 14 päivän kuluttua hankintapäätöksen tiedoksisaannista edellytyksellä, että Ylöjärven kaupungin hankintavaltaisuus ja tämä hankintapäätös ovat saaneet lainvoiman.

### Tiedoksi

Tarjoajat, Sitar, Tampereen kaupunki: Mikko Nurminen, Ville-Mikael Tuominen, Jukka Lindfors, Ari Vandell, Pia Hastio, Elina Karppinen, Ilkka Kotilainen, Katarina Surakka, Mika Periviita, Juha-Pekka Häyrynen, Milko Tietäväinen, Jouni Sivenius ja Elli Felin. Ylöjärven kaupunki: Mari Ruissalo, Pauli Piiparinen, Mirko Harjula, Juha Liinavuori ja Esko Hyytinen. Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä: Päivi Nurminen ja Tapani Touru. Tampereen Raitiotie Oy: Pekka

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Sirviö. Proviko Oy: Hannu Kokkonen, Tommi Varsala, Joonas Anttila ja Joonas Lammi. Tuomi Logistiikka Oy: Eetu Sillanpää.

Liitteet:

1 Liite 1\_Laatu-arvioinnin perustelut\_Raitiotien\_tarkentava\_YS.pdf

### **Allekirjoitus**

Johtaja Mikko Nurminen

### **Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle**

Päätös on nähtävillä 10.8.2021 Tampereen kaupungin verkkosivuilla osoitteessa [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)  
Päätös annettu tiedoksi sähköpostitse 29.7.2021.

### **Muutoksenhakuviranomaisen**

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeuksista annetun lain mukaista hankintaoikaisua haetaan päätöksentekijältä, kaupunkiympäristön palvelualueen johtajalta Mikko Nurmiselta.

Tampere

29.07.2021

Patrick Hanska

Hallintosuunnittelija

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Valitusosoitus**

§ 75

**Valitusosoitus****Oikaisuohje ja valitusosoitus hankinta-asioissa**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan hakea muutosta vaatimalla julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaista hankintaoikaisua. Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 25 §:n mukaisen kyseistä hankintaa koskevan kynnyсарvon.

**1. Hankintaoikaisu (oikaisuohje)**

Päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä kirjallisen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 132 §:n mukaisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisua koskevasta vaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuviranomaiselle. Hankintaoikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä.

Hankintaoikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

**Oikaisuviranomainen**

Hankintaoikaisua haetaan päätöksen Muutoksenhakuviranomainen-kohdassa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki/Kirjaamo  
Aleksis Kiven katu 14-16 C  
PL 487  
33101 Tampere

Hankintaoikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella, <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla: kirjaamo@tampere.fi. Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

**Määräaika**

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Tiedoksisaanti**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettamisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

## 2. Valitus markkinaoikeuteen (valitusosoitus)

Jos hankinnassa on menetelty julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain vastaisesti, voi tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 3 momentin mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### **Muutoksenhaku aika**

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut kirjallisesti tiedon asemaansa vaikuttavasta ratkaisusta tai tarjousmenettelyn ratkaisusta perusteluineen sekä kirjallisen ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (valitusosoituksen).

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 130 §:n 1) tai 3) kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asiaosainen voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Tiedoksisaanti**

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettämisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

### **Valituskielto**

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hallinto-oikeudesta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 2 momentin mukaisesti markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

### **Valituksen tekeminen**

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, jota vaaditaan muutettavaksi, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 Helsinki  
puh. 029 56 43300  
faksi 029 56 43314  
sähköposti markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 148 §). Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava päätöksessä mainitulle muutoksenhakuviranomaiselle edellä kohdassa "Oikaisuviranomaisen" mainittuun osoitteeseen.